

1-5/1/1998.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1998. február 17-i soros ülésről

Rendeletek : 1/1998-tól 3/1998-ig

Határozatok: 37/1998-tól 59/1998-ig

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1998. február 17-én (kedd) 14.00 órakor tartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszing József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kerekes József, Krémer József, Marton István, Mayer Ferenc, Őri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tamóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintémé Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Karmazin József Városi Főépítész, Kálócziné Éberling Márta irodavezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Simonka Lászlóné osztályvezető-helyettes, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Lőrincz Lászlóné a HUMÁN GESZ vezetője, Dr. Szabó Edit okleveles könyvvizsgáló, Makrai Márton az NSR Kft. ügyvezetője, Szabó Csaba a Városi Kórház főigazgatója, Papp Péter a Városi Kórház gazdasági igazgatója.

Megjelentek: Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Szalabán Attila a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap Nagykanizsai Szerkesztőségének vezetője, a Városi Kórház osztályvezető főorvosai, Fenyves Jenő vállalkozó, Ferincz Jenő nagykanizsai lakos.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Kérem, hogy vegyük fel 8. napirendi pontként a "Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza adósságállományának csökkentésére" című előterjesztést.

Javaslom továbbá napirendre tűzni a "Javaslat Nagykanizsa, 7-es elkerülőtől délre eső területen, Magyar u. - Kinizsi u. közötti szakaszon építendő kerékpárút építésére" című előterjesztést. A következő közgyűlés időpontját ismerve nem lenne lehetőség a pályázat időben történő beadására, ezért ma kellene ebben a kérdésben állást foglalni.

A rádióval kapcsolatos közalapítvány kérdését egyeztetni kell a Megyei Közgyűléssel, így a folytatólagos közgyűlésen már az egyeztetett szöveggel tudunk írásos anyagot biztosítani.

Kérem, hogy a Vásárcsarnokban működő élelmiszerpiac működési szabályzatával is a folytatólagos közgyűlésen foglalkozunk.

Krémer József: Napirend előtt két percet kérek.

Dr. Csákai Iván: Kérem a Városi Kórház kérelmét a 4.) napirendi pontként tárgyalni.

Röst János: Javaslom, hogy a 4.) és 5.) napirendi pontot vegyük a költségvetés elé, mert mindkét téma érinti azt. Javaslom továbbá, hogy vegyük fel a 21. napirendi pontként az "Alfától az Omegáig Kft beszámolója a könyvvizsgálói jelentésekkel" című napirendi pontot.

Deiszinger József: Kérdést szeretnék feltenni a Szepetneki úti lakásépítésekkel kapcsolatban.

Bicsák Miklós: Kérdést szeretnék feltenni a kamionparkolóval kapcsolatban.

Balogh Tibor: Napirend előtt kérek két percet.

Palotás Tibor: Polgármester úr feltehetően tájékoztatást tud adni arról, hogy Röst képviselő kérése reális-e.

Mayer Ferenc: Interpellálni szeretnék köztéri szobor ügyében.

Paop Ferenc: Napirend előtt kérek kétszer 1 percet.

Dr. Csákai Iván: Ha Röst képviselő kérését megszavazzák, akkor kérem, hogy a kórházzal kapcsolatos témát az interpellációk után tárgyaljuk.

Röst János: Palotás képviselő felvetésére válaszolom, hogy készült az Alfától az Omegáig Kft-nek egy beszámolója, amit nem tárgyaltunk meg, valamint elkészült két könyvvizsgáló jelentés, amely szintén nem került megtárgyalásra.

Marton István: Véleményem szerint alapvető kérdés az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatos napirend tárgyalása. Amennyiben a végelszámolása belátható időn belül nem fejeződik be, akkor vegyük napirendre. Ha két héten belül befejeződik, akkor viszont semmi értelme ezzel a témával foglalkozni.

Dr. Kerekes József: Kérdést szeretnék feltenni a hómunkákra kötött szerződések elszámolása és végrehajtása ügyében.

Tüttő István: Aki egyetért a "Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórház adósságállományának csökkentésére" című előterjesztés napirendre vételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a kórházzal kapcsolatos napirendi pont 3. napirendi pontként való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért Röst képviselő javaslatával - 4.) és az 5.) napirendi pont előrevételével - kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a "Javaslat Nagykanizsa, 7-es elkerülőtől délre eső területen Magyar u. - Kinizsi u. közötti szakaszon építendő kerékpárút építésére" című előterjesztés felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatosan a vagyonfelosztás nem fog megtörténni. Az APEH képviselője elmondta azokat az aggályait, mely ennek a kérdésnek a kezelése kapcsán felmerült. A gazdasági vezetőt megbízta, hogy az APEH-ot külön keresse meg, ennek a rendezésére jövő keddig nem kerül sor. Aki egyetért az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatos napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Javasolom, hogy az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatos napirendi pontot tegyük a napirendek végére. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A Polgármesteri tájékoztatóhoz kaptak egy kiegészítést a Kossuth szoborral kapcsolatosan.

Zsoldos Ferenc: El kell készíteni időre azt táblát, amin az adományozó neve szerepel.

Tüttö István: Aki egyetért a szoborral kapcsolatos napirendi pont felvételével - utolsó előtti napirendi pontként -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Horváth György: Meg kell határozni, hogy meddig haladjunk a napirendekben, mert jelen vannak az érintettek.

Tüttő István: 20.00 óráig nyílt, utána pedig zárt üléssel folytatjuk a közgyűlést.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza adósságállományának csökkentésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 4.) Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtandó szociális támogatásokról szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 5.) Javaslat a hulladékgazdálkodási díjakról szóló 42/1996.(XI.26.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 6.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetése (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 7.) Javaslat Nagykanizsa 7-es elkerülőtől D-re eső területen, Magyar u. - Kinizsi u. közötti szakaszon építendő kerékpárút építésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 8.) Javaslat a tűzvédelmi feladatok támogatásáról szóló megállapodás elfogadására (ír.)
Előadó: Krémer József alpolgármester
- 9.) Nagykanizsai Szénhidrogén Kulturális Alapítvány alapító okiratának kiegészítése (ír.)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 10.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város oktatási intézményei által készített Pedagógiai Program jóváhagyására (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 11.) Előterjesztés Dr. Horváth László telekcseré kérelméről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 12.) Állami Számvevőszék által végzett vizsgálati anyag megtárgyalása és Intézkedési Terv elfogadása (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 13.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért alapítvány részére vagyonvédelmi jelzőközpont átadására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

- 14.) **A HUMÁN GESZ Alapító Okiratának jóváhagyása (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester
- 15.) **Beszámoló az 1997. II. féléves címjegyzékes munkák teljesítéséről és javaslat az 1998. éves címjegyzékes munkákra (írásban)**
Előadó: Kámán László intézményvezető
- 16.) **Előterjesztés a 261 hrsz-ú út átminősítéséről és értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester
- 17.) **Előterjesztés a nagykanizsai 1839/19. hrsz-ú ingatlan kizárólagos értékesítéséről (ír.)**
Előadó: Tüttö István polgármester
- 18.) **Magyar József és Tarnóczy Attila önálló képviselői indítványa (írásban)**

Z á r t ü l é s

- 19.) **Kossuth szobor felállítása a nagykanizsai Kossuth téren, illetve Kossuth szobor adományozása Letenye városának**
Előadó: Tüttö István polgármester
- 20.) **Javaslat a Kodolányi János Főiskolával kötendő vállalkozási szerződésre (ír.)**
Előadó: Krémer József alpolgármester
- 21.) **Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára" kitüntető cím adományozására (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester
- 22.) **Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető cím adományozására (ír.)**
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 23.) **Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kisebbségeiért" kitüntető cím adományozására (írásban)**
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 24.) **Előterjesztés "Paizs Ferenc Díj" kitüntető cím adományozására (írásban)**
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 25.) **Előterjesztés "Nagykanizsa Oktatásáért", "Nagykanizsa Kultúrájáért", és "Nagykanizsa Sportjáért" kitüntető cím adományozására (írásban)**
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 26.) **Előterjesztés "Szekeres József Díj" kitüntető cím adományozására (írásban)**
Előadó: Dr. Csáka Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

N y í l t ü l é s

- 27.) **Javaslat az önkormányzati piacokon és vásárokon alkalmazandó díj megállapításáról és a fizetés feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 28.) **Javaslat a nagykanizsai Vásárcsarnokban működő élelmiszerpiac működési szabályzatának megalkotására (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester

- 29.) **Ablak Zalára közalapítvány alapító okirata és elhelyezése**
Előadó: Tüttő István polgármester
 Molnár László újságíró Magyar Rádió Rt. Pécsi Körzeti Stúdió
 Zala Megyei tudósítója
- 30.) **Előterjesztés a Honvéd Thury SE sporttelep használat szerinti felosztásáról (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester
- 31.) **Az Alfától az Omegáig Kft. beszámolója, könyvvizsgálói jelentése (írásban)**
Előadó: Stahl György végelszámoló

Napirend előtt

Krémer József: A főiskolával kapcsolatosan a Kanizsa Újságban megjelent egy cikk, melyben néhány tárgyi tévedés zavarhatja az olvasót. Az újságban olvasható, hogy "Lapzárta után már alá is írták a szerződést a Kodolányi Főiskola vezetésével". Ez a szerződés nem lett aláírva, csupán aláírása lett előkészítve, amit a közgyűlésnek tárgyalnia kell. Nem állt fel az előkészítő bizottság sem, hiszen a közgyűlés fogja megválasztani a bizottsági tagokat, továbbá az operatív bizottság munkáját nem az alpolgármester irányítja, annak sem az alpolgármester, sem a polgármester nem lesz tagja.

Balogh Tibor: Több lakostól érkezett bejelentés, hogy az önkormányzat által létrehozott Közterület Felügyelet vezetőjét és beosztottait a jegyző és a polgármester figyelmeztesse, hogy a munkájuk végzése közben is próbálják meg betartani az emberi együttélés legelemibb szabályait. Nem tartom megfelelőnek, hogy arrogáns és lekezelő stílusban beszélnek az emberekkel. A Rozgonyi utca előtt a forgalomtól elzárt területen megálló autókat lebilincselik és amikor a lebilincselés történik, akkor a felügyelet gépkocsija is szabálytalanul áll ott, akadályozza a forgalmat.

Tüttő István: Javaslom vizsgáljuk meg, hogy hány panasz érkezett és milyen típusúak. Ezt a kérdést mindenképpen megfelelően kell kezelni.

Papp Ferenc: Az ország lakossága, városunk polgárai megfelelő módon készülnek nemzeti ünnepünk 150. évfordulójának megünneplésére. Javaslom, hogy a szokásos húsvét előtti tavaszi takarítási akciót hozzuk előre február végére, március elejére. Kérem a hivatal vezetését, hogy tegyen közzé egy felhívást, melyben felkér minden szervezetet, intézményt és választópolgárt, hogy közreműködjenek ebben a programban.

Május 3-án ünnepeljük Hevesi Sándor 125. születési évfordulóját. Javaslom, hogy a polgármester bízta meg az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy szervezzen egy emlékbizottságot ebből az alkalomból.

Tüttő István: A közgyűlés meg fogja bízni az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot.

Írtam egy levelet a szakszolgáltató cégnek, hogy a város közterületei nem kellően tisztítottak és kértem azok rendbetételét.

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Úgy érzékeltük, hogy a Nyugdíjasházzal kapcsolatos tájékoztatás kiegészítésre szorul. A Kodály Z. u. 10. szám alatti nyugdíjasok bérlakásaira, az igénybevétel feltételeinek meghatározására alkottunk egy rendeletet. Az Idősek Klubja működési engedélyének kiadására Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a kijelölt eljáró hatóság. A mai napig nem érkezett meg a működési engedély, de tájékoztattak arról az egerszegi kollégák, hogy hamarosan megküldik. Március 1-től a klubot a város idősei igénybe vehetik.

Eddig öt szerződést kötöttek meg és négy szerződés áll előkészítés alatt, melyek aláírására a napokban fog sor kerülni. Hét komoly érdeklővel a lakás kiválasztása folyamatban van. Négy darab önkormányzati bérlakás került leadásra, illetve a leadás folyamatban van. A kerítés építéséhez minél előbb hozzá kell fogni, a növérvívó bekötésére is sort kell keríteni. A klub felszerelésére, berendezésére biztosított összeg felhasználásáról az Egyesített Szociális Intézmény és a HUMÁN GESZ gondoskodott. Embereket kellett felvenni, akik ennek a gondozórésznek a működtetésével foglalkoznak.

Vásárcsarnok üzleteire vonatkozó pályázatra nem volt jelentkező, az indok az volt, hogy túl magasak az árak.

Holnapután kerül sor a bérbevétellel kapcsolatos pályázat lezárására, ezideig még arra sem volt jelentkező.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság felkért arra, hogy a Polgármesteri tájékoztató azon részét, mely az emlékbizottság működésével kapcsolatos, tényekkel próbáljam meg kiegészíteni. A Büki Erzsébet által irányított történelmi levelezős játék nagy sikerrel zárult, folytatása következik csapatverseny formájában. A középiskolások szabadegyetemén négy előadás zajlott Dr. Zsoldi Zoltán, Dr. Kerecsényi Edit, Dr. Bacsa Gábor és Kiss György előadásában. A sportműsorok szervezeten folynak, sikeresek a Hevesi Sándor Művelődési Központ történelmi játszóházai is. A Magyar Kultúra Napjáról a megemlékezés nagyon tartalmas volt a 150. évforduló jegyében.

Balogh Tibor: Lakossági bejelentés érkezett az Orvosi Ügyelet jobb "reklámozása" ügyében. Megítélésem szerint a Fő útra kellene egy táblát kihelyezni, hogy az állampolgárok jobban tudjanak tájékozódni.

Palotás Tibor: A tájékoztató 7. oldalán olvasható, hogy a jegyző feljelentést tett bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt. A feljelentést a jegyző az SZDSZ frakció kezdeményezésére, Krémer József alpolgármester javaslatára tette meg. A polgármester úr a rádióban úgy jellemezte az esetet, hogy a jegyző a kötelességét teljesítette. Miután rám is a bűncselekmény gyanújának árnyéka vetül minden alap nélkül, ezért feljelentést kellett tennem a jegyző ellen rágalmazás miatt. Markó András könyvszakértői véleményében foglaltak semmiféle bűncselekmény elkövetésére nem utalnak. Az Ügyészség elrendelte a feljelentés kiegészítését, melyet a jegyzőnek kell megtennie. Ismeretlen tettesek a Vásárcsarnok építésével kapcsolatban nem léteznek. Remélem, hogy a jegyző is vissza fogja vonni a feljelentését, mielőtt kiderül, hogy bűncselekményről szó sem lehet.

Tüttő István: Az Ügyészség nem elrendelte, hanem kérte a kiegészítést. Megítélésem szerint a közgyűlés helyesen járt el akkor, amikor úgy döntött, hogy az ügyet ad hoc bizottság vizsgálja ki, ezt kívülálló szakértő bevonásával teheti. vizsgálta ki. A jelentés alapján eldönthető, hogy milyen irányba vigyük az ügyet. Az, hogy vélelmezünk valamit, kevés, bizonyítani is kell.

Dr. Csáka Iván: A Vásárcsarnokkal kapcsolatosan a jelentésben le volt írva, hogy 1.824 e Ft-ot költöttünk. Ez egy évben minimum 22-24 millió Ft-ot jelentene, ha rosszabb lenne az időjárás, akkor mindez 30 millió Ft felett lenne. Meggondolandónak tartanám azt, hogy ezt a Vásárcsarnokot egy társaság üzemeltesse.

A 398/1997. számú határozatra adott jelentésben olvasható, hogy a gyalogosút építése kikerült, ugyanakkor nem tudtuk értékesíteni a területet.

Többször kértem (nem közgyűlésen), hogy a Városi Orvosi Ügyelet hirdetésére helyezzünk el táblát.

El fog készíteni a Szociális és Egészségügyi Bizottság egy olyan javaslatot, hogy mérsékeljük a Nyugdíjasházba a bekerülési összegeket és a feltételeket.

Dr. Baranyi Enikő: Milyen határozattal folyik a Rozgonyi u. 1. szám alatti épület felújítása?

Ha a város felépítette a Vásárcsarnokot, akkor elvárható, hogy üzemeltesse és fenntartsa.

Örömmre szolgál, hogy a Nyugdíjasházzal kapcsolatban a szerződések megkötöttek.

Tüttő István: Valóban az a cél, hogy megtöltsük étellel ezt az épületet.

Béres Márton: A Szociális Foglalkoztató átalakítására szeptemberben született indítvány, ebben az ügyben a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság állást foglalt. Ez már a második póthatáridő ebben az ügyben, nem tudom, hogy történhet-e érdemleges változás ennek a közgyűlésnek a mandátuma alatt.

A 378/1997. számú határozatban olvasható, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatot folytatott az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál. Ez az anyag ismereteim szerint le van zárva, nem tudom mi az oka annak, hogy a közgyűlés tagjai nem ismerhették meg korábban.

Úgy gondolom, hogy a Rozgonyi u. 1. szám alatti épületben nem a felújítással, hanem az értékesítéssel vannak gondok. Megítélésem szerint a módszerek nem elégségesek ahhoz, hogy az értékesítési folyamat elinduljon. Véleményem szerint egy érdekelt szakkégnak kellene kiadni a feladatot, hogy oldja meg a kallódó értékek mobilizálását.

Marton István: Mikorra várható a lakásokba való beköltözés? A 365/1997. számú határozatban megjelenített összeg véleményem szerint az önkormányzati tulajdoni hányadra jutó működési költséget takarja. Ez csak akkor csökkenhet, ha sikeresebb bérleti vagy értékesítési tárgyalásokat folytatunk. Milyen a fizetési fegyver a többi tulajdonosnál?

Hajgató Sándor: Érkezett-e a főügyészségtől válasz a 331/1997. számú határozattal kapcsolatosan?

Bicsák Miklós: Mely földterületekről van szó a tájékoztató 9. oldalán?

Tüttő István: Béres képviselő felvetésére válaszolom, hogy tudomásom szerint az ad hoc bizottság rendszertelenül működik. Kérem Béres képviselőtől, hogy a bizottsági ülésen is segítse jelenlétével a megoldást.

Hajgató képviselő felvetésére válaszolom, hogy az főügyészségtől nem érkezett válasz.

Marton képviselő felvetésére válaszolom, ha az önkormányzat hányada csökken, akkor ezek a költségek is csökkenni fognak. Az önkormányzati részen nem is fűtünk, gázt sem fogyasztunk. Elkészült egy elemzés az eddigi költségekről és az előre elképzelt összegből ki lehet jönni.

Csákai képviselőnek jogosnak tartom a felvetését, hogy az Állami Számvevőszék általi vizsgálat közismertté váljon.

Dr. Baranyi Enikő felvetésére válaszolom, hogy a Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan a tartalmi rész a valós, nem pedig a cím. Egyetértek a Béres képviselő által mondottakkal, határozatot lehet hozni egy cég megbízására.

Kálócziné Éberling Márta: A Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan az ingatlanforgalmi cégek számára meghírdettünk egy pályázatot, mely eredménytelennek minősült, mivel a kivitelezőn kívül nem érkezett be más pályázat.

Dr. Nemesvári Márta: Marton képviselő felvetésére válaszolom, hogy a Nyugdíjasházban már laknak, folyamatosan folyik a beköltözés.

Tüttő István: Pontosítani szeretném a tájékoztatóban, hogy Dr. Inkei Péter nem főosztályvezető, hanem helyettes államtitkár. Továbbá nem a "Kultura Napját" ünnepeltük, hanem a "Magyar Kultura Napját".

Kámán László: A Vásárcsarnokkal kapcsolatosan 6 db fizetési meghagyást adtunk ki egy hónappal ezelőtt az első havi részlet be nem fizetése miatt és hatan az öt helyi tulajdonos közül nem fizették be. Ez jelenleg is így áll. Ennek az összege kb. 200 eFt.

Tüttő István: Az Intéző Bizottság, amely a Vásárcsarnok épületét felügyeli, működteti, folyamatosan foglalkozik a problémás dolgokkal, és erről tájékoztatnak.

Kálócziné Éberling Márta: Bicsák képviselő kérdésére válaszolom, hogy Palinban az Önkormányzatnak több mint 20 hektáros földterülete van, amelyet 1 éves bérleti szerződésekkel mezőgazdasági célra bérbe szoktunk adni. Itt is erről van szó és október 31-ig kötöttünk bérleti szerződést.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 5. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 6. pontjával egyetért a számla ellenében kiegészítéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 7. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

37/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 181/1,2/1997, a 189/1997, a 284/1997, a 313/1997, a 318/1,3,4/1997, a 327/1997, a 328/1,2/1997, a 331/1997, a 365/1997, a 373/1997, a 374/1997, a 378/3/1997, a 382/1,2,3/1997, a 392/2/1997, a 396/1/1997, a 398/1,2/1997, a 399/1997, a 400/1997, a 401/2/1997, a 425/2/1997, a 430/1,2/1997. és a 443/1997. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 297/1997. és a 298/1997. számú határozatok végrehajtásának határidejét 1998. március 30-ig meghosszabbítja.
3. a 378/2/1997. számú határozat végrehajtásának határidejét 1998. április 30-ig meghosszabbítja.
4. a 432/1997. számú határozat végrehajtásának határidejét 1998. március 30-ig meghosszabbítja.
5. a 439/1997. számú határozat végrehajtásának határidejét 1998. március 30-ig meghosszabbítja.
6. egyetért azzal, hogy ez évben is Kovásznán a Körösi Csoma Sándor Napokon városunkat kulturális delegáció képviselje. Az utazás költségeit a közgyűlés az 1998. évi Külkapcsolati Tervében biztosítja számla ellenében.

Határidő: 1998. április 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

7. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Salo városából érkezett egy levél, amely közli, hogy júniusban tartanak egy Kanizsa Napok rendezvényt. Kéri, hogy jövő hét elején jelezzük, hogy hány fő utazna Saloba.

Aki egyetért azzal, hogy Salo város kérésének eleget tegyünk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy én jelöljem ki az utazó személyt, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

38/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a finnországi Saloban megrendezésre kerülő Kanizsa Napok rendezvényre utazó delegáció egy tagját kijelölje.

Határidő: 1998. február 23.

Felelős : Tüttő István polgármester

2.) Interpellációk, kérdések

Deiszinger József: A Szepetneki utcában a Bajcsához hasonlóan önkormányzati telkek kerültek kialakításra, kedvezményes értékesítésre. Az építkezés viszont 10 hónapja leállt. Mi ennek az oka, mi lett a kivitelezővel, mi van a két családi ház tulajdonosával?

Tüttő István: Megvizsgáljuk az ügyet. Tájékoztatásul annyit, hogy több ott érintett személytől érkezett konkrét panasz. Segítséget nyújtottunk a polgári peres ügyeikhez.

Bicsák Miklós: A decemberi interpellációmban is kértem, hogy a városunkba érkező kamionoknak az éjszakai parkolása legyen megoldva. Erre alkalmas hely lenne a Thury laktanya területe.

Tüttő István: A gyakorlótér területét és annak a betonzatát műszakilag meg kell vizsgáltatni. A Thury laktanya a város azon részén található, ahol nem célszerű elhelyezni a kamionok nagy részét., inkább a logisztikai szempontból szóba jöhető két másik laktanya területét kellene erre a célra használni. A TUNSGRAM-nak vannak akkora parkolói, hogy ott megállhatnak éjszaka azok a kamionok, amelyek épp részükre szállítanak. Ezt vizsgálják meg az érintettek.

Krémer József: Azt tudni kell, hogy a közterületfelügyelők a rendeletünknek szereznek érvényt, de az igaz, hogy a hangnemen kellene változtatni.

Tüttő István: Szeretném figyelmükbe ajánlani, hogy nem a közterületfelügyelet bilincsel, hanem a rendőrség.

Dr. Kerekes József: Számlázott-e a Saubermacher-Ryno cég az Önkormányzatnak hómunkadíjat? Kifizette-e ezt az összeget az Önkormányzat?

Tüttő István: Számlázott, mert átalánydíjas megállapodásunk van, minden évben azonos mértékű az összeg. Ez a hivatalnak a szakkéggel történt korábbi megállapodása alapján történt.

Beznicza Miklós: A szerződés értéke 22 millió Ft november 15-től március 15-ig az időjárás változásaitól függetlenül.

Tüttő István: Azért tartom jónak ezt a megoldást, mert akkor a költség tervezhető.

Palotás Tibor: Szóbeli interpellációm lenne. Az autóbuszpályaudvar környékén, a Bolyai Altalános Iskolánál és a most elnevezésre kerülő Vásárcsarnok utcában az önkormányzat megállni tilos táblákat helyezett el, így nem lehet szabályosan megállni a környéken. Kérem vizsgálja meg ezt a felvetést a hivatal.

Tüttő István: A szóbeli interpelláció szándékát előre kell jelezni. Meg fogjuk vizsgálni a felvetést.

Palotás Tibor: Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét is, hogy a Vásárcsarnok autóbusz parkolójában a kamionok megfelelő díjfizetésért megálhassanak.

Mayer Ferenc: Választóközetemben többen megkerestek azzal, hogy a Hevesi Sándor Általános Iskola előtti kígyószobor nagyon rossz állapotban van. Mivel jó időben a kisgyerekek szeretnek ott játszani, ezért a balesetek elkerülése miatt sürgősen megoldást kellene találni erre a problémára. Javaslom a kígyó elszállítását, mert nem valószínű, hogy annak a javítását meg lehetne oldani.

Tüttő István: Tárgyalásokat folytattam azzal a szakemberrel, aki a javítást meg tudná oldani, de meg kell várni, amíg az időjárás megfelelő lesz. Utasítást fogok adni a Műszaki Osztálynak a szobor elkerítésére.

Dr. Kerekes József: A kérdésekre adott választ nem tudom elfogadni. A múlt évben a cég éppen a rendkívüli hókörményekre való tekintettel módosítani kérte a szerződést, az igényét is akceptáltuk. Úgy gondolom, hogy joggal várható el a cégtől, hogy ő is tolerálja kérésünket, mivel ez évben nem kellett hóeltakarítást végezni.

Tüttő István: Az önkormányzat a szerződést saját maga módosította, mert akceptálta a rendkívüli hóesésre való tekintettel a másik fél kérését. Megtehetette volna, hogy nem fogadja el. Jelentős mértékű összeggel tartozunk még a cégnek, kezdeményezhetünk egy bizonyos fokú kompenzációt vagy a munkavégzéssel való helyettesítést. A felvetését meg fogjuk vizsgálni.

Kérdezem Röst képviselőt el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Röst János: A választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Bicsák képviselőt el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Bicsák Miklós: A választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Palotás képviselőt el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Palotás Tibor: A tájékoztatót hiányosnak találom. Van-e az önkormányzatnak álláspontja? A tárgyaláson résztvevő egyén milyen felhatalmazást kap? Előfordulhat az is, hogy a VOLÁN-nak egy olyan javaslata lesz, hogy semmit sem tud tenni ennek érdekében. Kérdezem polgármester urat, hogy tud-e valami pozitívumot mondani?

Tüttő István: Döntés még nem született. Azt képviseljük, amit Palotás képviselő kért. Tárgyalást folytattam a kanizsai VOLÁN Rt. vezetőjével aki elmondta, hogy nem tudják a kéréseinket maradéktalanul teljesíteni, de a helyzet mindenképp javulni fog. Kérem Palotás urat, folyamatosan érdeklődjön a Műszaki Osztálynál az ügy állása felől. Kérdezem Palotás képviselőt el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Palotás Tibor: A választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Balogh képviselőt el tudja-e a fogadni az interpellációira adott választ?

Balogh Tibor: Levontam a tanulságot: ebben a városban mindenki úgy rongálja a meglévő városképet, ahogy akarja. Nincs értelme annak, hogy a testület rendeletet alkosson, ha éppen az a bizottság, akinek örködnie kellene a rendelet betartása felett, olyan homlokzatátalakítási munkákat engedélyez, amelyet a Részletes Rendezési Terv megtilt. A választ nem tudom elfogadni.

Dr. Fodor Csaba: A bizottság azzal a jogkörével élt, amit a rendelet ráruházott.

Balogh Tibor: A szakértő bizottságnak is be kell tartania a rendeletet.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni Balogh képviselő interpellációjára adott választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

3.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza adósságállományának csökkentésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A legutóbbi közgyűlésen ismertetésre került az átvilágítás eredménye és döntöttünk az intézkedési tervről. Szóba került az átvilágító szervezet által javasolt 50 millió Ft ami hozzájárulna a válság megoldásához. Január végén született egy olyan rendelet, amely lehetőséget biztosít a kórház részére, hogy bizonyos előfinanszírozásra nyújtson be kérelmet, ugyanakkor az önkormányzat is vehetne fel hitelt, melyet a kórház működésének segítésére fordíthatna. Sajnos mi már több hitelt nem tudunk felvenni. Javaslom, hogy úgy foglalkozunk állással, hogy a kórház egyszeri kamatmentes finanszírozási előleg folyósítását kezdeményezze az Országos Egészségügyi Pénztárnál. A finanszírozási előleg összege behatárolt és elég szigorú feltételeknek kell megfelelni, hogy ezt meg is kaphassa. Megoldás lehetne, ha az önkormányzat 30 millió Ft kamatmentes kölcsönt biztosítana a kórház részére és ezzel hasonló feltétel teremthetné, mintha a kórház az OEP felé fizetné a törlesztési részleteket. Az önkormányzat azonban nincs abban a helyzetben, hogy ezt a hitelt különösebb feltételek nélkül megadhatná, erre vonatkozóan egy megállapodás kötésére is sor kell, hogy kerüljön.

Dr. Csákai Iván: Elfogadható lenne a Szociális és Egészségügyi Bizottság számára a 21,8 millió Ft mellé a 30 millió Ft-os önkormányzati hitel. Problémám az, hogy csak akkor kap az önkormányzattól a kórház hitelt, ha elnyeri az OEP pályázaton a hitelt. Számomra ez azt jelenti, hogy a kórházat bizonytalan helyzetbe hozzuk, mert ha nem nyeri el a pályázatot, akkor nem fogjuk támogatni. Ezt nem tartom megfelelőnek. Javaslom, hogy a megállapodás 3.) pontjában levő visszafizetési

határidőket gondoljuk meg. Számomra az lenne az elfogadható, ha az első részletet 1998. szeptember 25-ig (plusz két hónap) folyósítaná a kórház.

Dr. Baranyi Enikő: Egyetértek Csákai képviselővel. A túlélési esélyt az egyösszegű 50 millió Ft-os támogatás jelentené. Javasolom, hogy abban az esetben, ha nincsen lehetőség egy nagyobb összegű finanszírozási kamatmentes hitel biztosítására az önkormányzat részéről, akkor a határozati javaslat 1.) pontjában a kórház érje el az OEP-nél a jogszabály által lehetővé tett max. 20 %-os finanszírozási előleg felvételét. Ezt az intézmény csak abban az esetben kérheti, ha ehhez az önkormányzat a hozzájárulását megadja. Megfelelőnek tartanám, ha a 2.) pontban az szerepelne, hogy az önkormányzat a kórház részére 30 millió Ft kamatmentes kölcsönt nyújt a megállapodás alapján. Az 1.) pont, hogy 30 millió Ft kamatmentes kölcsönt nyújt megmaradna azzal a feltétellel, hogy a kórház a jogszabály által előírt módon finanszírozási előleget vesz fel, melynek összege az OEP havi finanszírozás 20 %-a. A 3.) pontban a törlesztőrészeket visszafizetését az OEP finanszírozási előleg visszafizetése után havi 6 millió Ft-ban határoznám meg. Az összeg nagyságrendje nem változna, de a törlesztés visszafizetése csak akkor kezdődne meg, ha az OEP finanszírozást "ledolgozta" az intézmény. Nem tartom megfelelőnek a 4.) pontban, hogy az önkormányzat a saját legnagyobb intézményével szemben olyan szankciókat kíván a megállapodásban érvényesíteni, miszerint ha a megfelelő határidőig nem tesz eleget a megállapodásban foglaltaknak, úgy a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összeget köteles megtéríteni. Véleményem szerint az önkormányzat a saját intézményét ne büntesse.

Deiszinger József: Mekkora a kórház 60 napon túli kötelezettsége?

Papp Péter: A lejárt határidejű számlaállományunk 70-75 millió Ft körüli összeg.

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyetértett a javaslattal. Nem tartom kizártnak azt a megoldást, amelyet Csákai képviselő javasolt. Úgy gondolom, hogy egyfajta pénzügymenedzselési módszerrel valamilyen módon tudnánk segíteni a kórház adósságának csökkentésében. A túlélési esélyt a pénzügytechnikai módszerrel és az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásával együtt lehet elérni. Csákai képviselővel egyeztettünk, a júliusi 6 millió Ft törlesztés átkerülne decemberre, de a decemberi teljes törlesztést szeretném a szerződésben kikötve látni.

Beznicza Miklós: A kórház 60 napon túli adóssága 85 millió Ft a 75 millió Ft-tal szemben. Baranyi képviselőasszonynak válaszolom, hogy nem az OEP finanszírozás 20 %-áról és nem egy évről van szó, hanem a kórház bevételeinek előző 12 hónapos finanszírozásáról. Ragaszkodom ahhoz, hogy ideiglenes szabad pénzeszközök terhére a forrás legyen nevesítve. Kalmár képviselő felvetésére válaszolom, hogy ha jövő évre áthúzódna a törlesztés, akkor költségvetést érintő tételről lenne szó, tehát ebben az évben ennek mindenképpen meg kellene történnie.

Marton István: Ez a határozati javaslat azért ilyen, mert ilyet lehet csak nyújtani. Elhangzott az egyik javaslatban, hogy utána kellene megkezdeni az ideiglenesen szabad pénzeszközök terhére menő kamatmentes kölcsön nyújtását az

önkormányzatnak, ha már a másik törlesztése megtörténik. Ezt teljesen képtelenségnek tartom. Nem történt-e meg a kórház részéről ennek a kiszámított és egyeztetett 21,8 millió Ft lekérése az OEP-től? Az egy héttel ezelőtti közgyűlés erre a felhatalmazást megadta.

Dr. Szabó Csaba: Ahhoz, hogy az OEP-hez benyújtsuk ezen igényünket számmal jelzett testületi határozat szükséges, ezért ezt az anyagot nem állt módunkban beadni.

Tüttő István: Korábban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nem kell hozzá önkormányzati döntés.

Dr. Szabó Csaba: Önkormányzati határozat kell, hogy hozzájárul a fenntartó ennek az igénynek a benyújtásához.

Palotás Tibor: Félek attól, hogy Marton képviselő által elmondottak - a határozati javaslat előkészítése precíz - ezzel ellentétesek, ezért kérem a testületet, hogy a kórház számára legmegfelelőbb megoldást támogassa.

Kalmár István: Az a meglátásom, hogy az a kormányrendelet, melynek az lenne a célja, hogy a kórház finanszírozását valamilyen módon megkönnyítse semmilyen könnyebbséget nem jelent. A rendelet olyan feltételekhez köti a finanszírozási előleg igénylését, amit elég nehéz biztosítani. Ebben az esetben csak az önkormányzati segítség marad. Próbáljuk megteremteni azt a feltételt, amely ebben az átmeneti időszakban biztosíthatja a finanszírozást.

Dr. Csáka Iván: Kérem, hogy a határozati javaslat 2.) pontjából a "feltétel" kerüljön ki, A kórház részére még az az egy hónap is nagyon nagy segítség lenne.

Marton István: A múlt heti közgyűlésen külön mondtam, hogy ebben a finanszírozási előlegkérelemben az önkormányzatnak egy kötelezettsége van: nyilatkozatot kell adnunk, hogy adósságrendezési eljárás alatt nem áll a kórház, nincs folyamatban önkormányzati vagy egyéb biztos kinevezése. Ha ezt megadtuk, akkor semmi akadálya sincs annak, hogy ezt a finanszírozási előlegkérelmet az OEP-hez a kórház eljuttassa. Joggal tételeztem fel, hogy ez a folyamat már beindult, szomorúnak találom, hogy ezzel egy hetet veszítettünk.

Tüttő István: Javaslatként szerepelt, hogy ne kössük feltételhez, tehát ne akkor foglalkozzon a Kórház ilyen jellegű megsegítésével, hanem ettől függetlenül is. Az 1. határozati javaslat a következő legyen: "A Kórház kezdeményezze és érje el az OEP-nél a jogszabály által lehetővé tett 20% finanszírozási előleg felvételét."

Beznicza Miklós: Nem lehet 20%-ot kikötni.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával - a kórház kezdeményezze és érje el az OEP-nél a jogszabály által lehetővé tett finanszírozási előleg felvételét - kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával - az Önkormányzat a Kórház részére ideiglenesen szabad pénzeszközeiből 30 millió Ft kamatmentes kölcsönt nyújt. Felhatalmazza a polgármestert a visszafizetés időpontjának és összegének meghatározására a megállapodás aláírására. - kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 3. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

39/1998. számú határozat

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért azzal, hogy a Kórház kezdeményezze és érje el az OEP-nél a jogszabály által lehetővé tett finanszírozási előleg felvételét.
- 2.) a Kórház részére ideiglenesen szabad pénzeszközeiből 30 millió Ft kamatmentes kölcsönt nyújt. Felhatalmazza a polgármestert a fenti szöveggel a megállapodás aláírására.
- 3.) utasítja az Intézmény Vezetőjét, hogy az intézkedési terv maradéktalan betartásával, valamint a takarékos gazdálkodással törekedjen a pénzügyi egyensúly helyreállítására.

Határidő: 1998. február 18.

Felelős : Tüttő István polgármester
Dr. Szabó Csaba főigazgató

Tüttő István: Kérem főigazgató urat, hogy a lehető legrövidebb időn belül fogalmazzuk meg a megállapodást. Kérem Önöket, hogy az OEP felé is a leggyorsabban jelezzük a jogszabály által adott lehetőség igénybe vételét.

4.) Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtandó szociális támogatásokról szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Dr. Lukácsa Erzsébet Az ülés kezdete előtt kapott a testület egy módosító javaslatot. A rendszeres pénzbeli ellátásoknál a rendeletben - gépi probléma miatt - a teljes törvényi szöveg került kimásolásra. Amit megkapott a közgyűlés az a rendeletbe foglalt támogatásokkal kapcsolatos.

Az 5. § (3) bekezdésénél a kifizetés időpontjánál a gyermekvédelmi támogatás tévedésből kimaradt, tehát azt is be kell írni, hiszen minden hó 5-ig kell kifizetni.

Dr. Csákai Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén megdöbbenve tapasztaltuk, hogy szóbeli értesülés alapján felszólítottak bennünket, hogy mérsékeljük a kiadásokat. Számunkra elfogadhatatlan ez, nemcsak reálértékben, hanem összegszerűen is. Csökkent értékeket kellett volna a bizottságnak megszavazni. Számomra csak az "A" változat elfogadható. Tudomásul kell venni, hogy Nagykanizsán nagyon sokan szorulnak segítségre, nagyon sok az otthon ápoló beteg. Ha az ápolási díjat 60%-ban határozzuk meg, az az éhen haláshoz sok, a megélhetéshez kevés. A költségvetésnek biztosítani kell annyi pénzt, amennyi a rászorulóknak ellátásához szükséges.

Kalmár István: A város költségvetése 1998-ban olyan helyzetben van, amely igazából csak azt teszi lehetővé, hogy az önkormányzat saját forrásból a törvényben meghatározott minimum összegeket tudja garantálni. Úgy gondolom, hogy azon költségvetési gyakorlat, amely az utóbbi időben elindult és amely egyre nagyobb feladatokat hárít az önkormányzatokra sajnos nagyon hátrányosan érintette városunkat.

A szociális jellegű ellátásokra, kiadásokra évek óta egyre nagyobb összegeket költöttünk. Úgy gondolom, hogy a 150 millió forint a város teherbíró képessége szempontjából nagyon jelentős összeg. Lehet viszonyítani a költségvetés bevételi főszámához, amely megközelíti a 7 milliárd forintot. Amennyiben a város pénzügyi és gazdasági helyzete lehetővé teszi, akkor nyilván a következő években módunkban áll majd megemelni a térítési összegeket. Csákai képviselőnek igaza van abban, hogy a rendelet egyes elemei eléggé alacsonyan vannak megállapítva. Szerintem 1998. évre ezeket az összegeket kellene megcélozni.

Palotás Tibor: 1997. évben hány millió forintot fizettek ki. Ezt azért szeretném tudni, mert akkor az összeget szembe tudnánk állítani a 150 millió Ft-tal.

Dr. Lukácsa Erzsébet: Az 1997. évi költségvetésben 130 millió forint szerepelt.

Simonka Lászlóné: Tavalyi évben 137 millió forint volt a módosított előirányzat, ami teljes egészében kifizetésre került. November hónapban átcsoportosításra került sor amiatt, hogy a kifizetéseket teljesíteni tudjuk. A központi támogatásokkal együtt 269 millió forint volt a kifizetés.

Balogh Tibor: Képviselőcsoportunk az "A" változatot támogatja. Próbáljuk meg javítani az emberek közérzetét.

Béres Márton: A pillanatnyi költségvetési megszorítások semmilyen mozgásteret nem adnának a szakmapolitikai elképzelések megvalósítására. Szerintem rosszul történt a tervezés, különösen a jövedelempótló támogatásban részesülő személyek esetében, hiszen 600 főről szól a tervezés, holott ebben az önkormányzati ciklusban 1000 fő alatt a jövedelempótló támogatásban részesülők száma soha nem volt. Kalmár képviselő elmondta, hogy abszolút értékben növekszik a támogatásra szánt összeg, de ehhez azt is hozzá kell tenni, hogy itt egy növekvő ellátotti körrel van szó. Arra kellene törekedni, hogy az egyre jobban szűkülő pénzforrásokat célzottabbá tegyünk és azokhoz kellene eljuttatni a támogatást, akik a nyugdíjminimummal rendelkeznek csak. A kialakult helyzeten az eljárási szabályok változtatásával lehetne javítani.

A rendeletben rendszeresen előfordulnak bizonyos juttatási sávok, de ezek a sávok formálisnak is alig nevezhetők, hiszen az egyes sávok közötti eltérés még 10%-os eltérést sem takar.

Nem igazán tartom szerencsésnek a rendeletünkben történt változtatásokat, mert a korábbi rendeletek komplettek voltak és bárki át tudta tekinteni. Az utóbbi időben csak nagyon kemény bizottsági viták után tudtunk eljutni oda, hogy ne egy pusztán hivatali kézikönyv legyen a rendelet, hanem az állampolgárok részére is hozzáférhető és érthető.

Véleményem szerint elsősorban a természetben nyújtható támogatásokat kellene támogatnunk és nem a közvetlen pénzjuttatást. Úgy gondolom, hogy a költségvetés bezártsága miatt érdemi elmozdulásra nem is lesz lehetőség. Tartózkodom a rendelet ilyen formában történő elfogadásával kapcsolatosan.

Palotás Tibor: Úgy gondolom, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkája garancia lehet arra, hogy a közgyűlés csak az "A" változatot támogassa. Amennyiben az "A" változatot fogadjuk el, akkor a III. és IV. negyedében a költségvetés tárgyalásakor még mindig lehet módosítani, ha szükséges.

Tüttő István: Aki a 10. § (4) bekezdésénél az "A" változatot támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a 10. § (4) bekezdésénél az "B" változatot támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a 12. § (3) bekezdésének "A" változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a 12. § (3) bekezdés "B" változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a 14. § (3) bekezdésének "A" változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a 14. § (3) bekezdésének "B" változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a rendelettervezetet mellékleteivel együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal a rendelettervezetet mellékleteivel együtt elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

1/1998. (II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1/1998. (II.17.) számú rendelete a pénzügyi és természetben nyújtható szociális támogatásokról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5.) Javaslat a lakossági szilárd hulladék 1998. évi szállítási díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Kalmár István: Az egész díjrendszer tavalyi megváltoztatása olyan helyzetet teremtett, amely az idei költségvetési kondíciókat is figyelembe véve komoly,

elgondolkodtatásra készítette a költségvetést előkészítő bizottság és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tagjait is.

Tavaly március 1-től áttértünk a mennyiségarányos hulladékszállítási díjrendszerre, amely nagy vitát váltott ki. Az új rendszer figyelembevételével megkötött módosított vállalkozási szerződés alapelve volt, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy amennyiben a vállalkozónak a díjszállításból származó bevétele nem éri el a 86 millió forintos összeget, úgy az önkormányzat kiegészíti 86 millió forinttal.

Tavaly 76 millió forint bevétele származott a szolgáltatónak, tehát a 10 millió forint - amelyet az 1997. évi költségvetésbe ilyen célra elkülönítettünk - teljes egészében felhasználásra került. Szintén ismert, hogy több olyan tétele van a szerződésnek, amelyeket korábban már közgyűlési döntésekkel módosítottunk. Ilyen a szelektív hulladékszállítás bevezetésével kapcsolatos edénybeszerzési költség. Mi ezt az 1996. évi és 1997. évi költségvetéseknél kivettük a díjmegállapításból és úgy határoztunk, hogy annak ütemében, ahogy mi döntünk a szelektív hulladékgyűjtés kiterjesztéséről, abban az ütemben fogja majd az önkormányzat saját forrásból támogatni az edénybeszerzéseket. Ezen felül van egy vitatott pontja a szerződésnek, amelyben garanciát vállalt az önkormányzat arra, hogy a társaság kintlevőségeit bizonyos mértékben finanszírozza. Ez is 5,4 millió forint körüli összegben szerepelt a tavalyi költségvetésünkben.

A költségvetési rendelettervezet 10. számú mellékletében szerepel a felsorolásokban a hulladékdíj kintlevőség finanszírozása 3 millió forintos összeggel, ezen felül a költségvetés más egyéb önkormányzati kiadással nem számol. Ezáltal behatárolt a díjemelések mértéke, ugyanis a díjra vonatkozó megállapodás azt tartalmazza, hogy az előző évi infláció mértékével lehet a szállítási díjakat emelni. Ez a mi esetünkben 18%. Ha mindent összeadunk, akkor ezekkel a díjemelésekkel 101 millió forint körüli díjbevétele az a jogos igény a szolgáltató részéről, amit valamilyen módon - vagy a lakossági díjból vagy önkormányzati kiegészítéssel - meg kellene kapnia. A bizottságnak el kellett döntenie, hogy azt a fajta megoldást támogatja-e, mely szerint az önkormányzat nem kíván semmi egyéb díjkiegészítést tenni és amely 39% körüli díjemelést eredményezne. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7-5 arányban a "0" variációs díjemelést szavazta meg, amely 39%-ot jelentene.

Tüttő István: A 38,9%-os emeléssel sem érné el a hulladékszállítási díj a zalaegerszegit. Itt már a szelektív hulladékgyűjtés is érvényesül, Zalaegerszegen pedig ez még nem került bevezetésre.

Papp Ferenc: Az elmúlt hónapokban nagyon sok áremelés (víz-, csatorna, Kábeltel Kft.) érte Nagykanizsa lakosságát.

Úgy érzem, hogy a 39%-os emelés újabb olyan terhet jelent a lakosságnak, amely elfogadhatatlan. Nem tudom nyugodt szívvel megszavazni a javaslatot és kérem képviselőtársaimat, mutassunk önmérsékletet.

Palotás Tibor: Javaslom, hogy a "0" változatot fogadjuk el.

Dr. Kerekes József: Több alkalommal rávilágítottam arra, hogy milyen veszélyeket és problémákat rejt az 1993. évi megállapodás. Annak idején javasoltam, hogy bontassuk fel és kössünk újat, mert a lakosság számára elfogadhatatlan. A megállapodásban kikötötte a szerződő fél, hogy az inflációval emelheti a díjat. A KSH által kimutatott infláció 18%, ezt megtetőzi a + 20%, amely katasztrofális

helyzetet idézhet elő a városban. Olyan helyzet állhat elő, hogy a hulladékszállítási díjat senki nem fogja kifizetni és a hulladékot különféle helyekre helyezi. Ha már elfogadjuk a 18%-ot és a 3,5 millió forint kintlévőséget vállaljuk, akkor ehhez tartunk is magunkat. A II. változatot, a 18%-os díjemelést tudom elfogadni.

Tüttő István: Ha továbbmegyünk a soron, akkor kiderül, hogy 31 millió forintot be kell tenni a Saubermacher Kft. kasszájába. Szíveskedjenek megjelölni a helyet, ahonnan ez lehetséges.

Továbbra is fennmaradnak azok a lehetőségek, hogy az idős emberek kedvezményben részesülnek, hiszen azon nyugdíjasok, akik egyedül élnek, nem fizetnek.

Azon 3 millió forint, amely szerepel a költségvetés külön során, azzal csökkentve mintegy 35% emelést lehet prognosztizálni. Ezt javaslom a testületnek.

Ferenczy Zoltán: Egyetértek Papp képviselővel. Az 1993. évi megállapodás szerint az évi infláció + 10%-os emelés van előirányozva minden évben. Nem akarom a 0%-ot, mert szerződészegés lenne, ellenben az, ami a megállapodásban van azt el kellene fogadni.

Dr. Kerekes József: Egy 70 éves 40 ezer forintot kapó nyugdíjas ember ugyanannyit szemetel vagy talán többet, mint egy 30 éves munkanélküli, aki 9 ezer forintból tengődik. Ilyennek miért adunk kedvezményt?

Marton István: Ha a 18%-os változatot nézzük, akkor nem 30, hanem 16 millió forint lenne az önkormányzati támogatás. Nem értek egyet a kintlévőségek átvállalásával, mert nem tudom felfogni, hol van a vállalkozás. Úgy gondolom, hogy az önkormányzati hatáskörben történő áremelések még a 18%-ot sem érték el erre az évre, mert amire konkrétan emlékezem a 16,2 volt. A 39%-os változat elfogadhatatlan.

Jó lenne, ha kimutatás készülne arról, hogy Nagykanizsán kívül honnan érkezik még szemét hozzánk. Én 18 %-nál nagyobb emelést nem fogok megszavazni.

Dr. Fodor Csaba: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslata nagy terhet jelent a lakosság számára, de költségvetésünk indokolja ezt az emelést. Nem mindegy azonban, hogy mekkora összeg 39 %-áról van szó. Véleményem szerint a hulladékátviteli és a hulladékszállítás kérdéseinek megvizsgálására ad hoc bizottságot kellene létrehozni. Rossznak tartom azt a gazdaságpolitikát, mely minden költséget a fogyasztókra hárít, ugyanakkor nem törekszik a költségek csökkentésére.

Palotás Tibor: Azért van szükség a 39%-os emelésre, mert a költségkülönböt az önkormányzat helyett a lakosoknak kell megfizetni. Véleményem szerint a költségnövekedés nem drasztikus.

Marton István: Én 0 %-os önkormányzati támogatásról és 18 %-os növekményről beszéltem. 1994-ben az éves szemétszállítási díj 48 millió Ft volt, míg ebben az évben csak a növekmény lesz 33,5 millió Ft, ha a 39% kerül elfogadásra.

Makrai Márton: Az 1997-ben kiszámlázott összeg 10%-kal volt magasabb, mint az 1996 évi. Marton képviselő számítását nem egészen értem, szerintem az emelés

nem éri el a 210 %-ot. Véleményem szerint a szemétszállítást nem lehet a többi szolgáltatáshoz hasonlítani, mert a villanyt és a gázt ki lehet kapcsolni, de a szemét kikerül az utcára és azt nekünk kell összeszedni ami költséggel jár.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy Ferincz Jenő állampolgárnak szót adjunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem adja meg a szót.

Ferincz Jenő: Most szeretnék hozzászólni, mert a mondandóm a döntést befolyásolná.

Tüttő István: A közgyűlés nem adta meg a szót.

Ferincz Jenő: Fontos dolgokról szeretnék szólni és nem szeretném, hogy a lakosság szenvedne a rossz döntés miatt.

Krémer József: Ne zavarja a közgyűlés munkáját!

Tüttő István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a 39%-os emelést támogatta, de a bizottság elnöke azt a módosítást tette, hogy a 3 millió Ft kintlévőséget fenntartva és az egyéb költségnövelő tételekre figyelemmel az emelés 35 %-os legyen.

Ferincz Jenő: A társaság nem áll jogviszonyban a lakossággal, így díjat sem kérhetnének.

Tüttő István: Ne zavarja a közgyűlés munkáját, kérem hagyja el a termet.

Ferincz Jenő: Olvassák el a szerződést, mert abból egyértelműen kiderül, hogy nem állnak jogviszonyban a lakossággal.

Tüttő István: A rendzavarásra tekintettel szünetet rendelek el.

(S Z Ü N E T)

Tüttő István: Aki egyetért a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával, mely a 35%-os emelésre vonatkozik 3 millió Ft kintlévőség mellett, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Marton képviselő 18%-os emelést javasolt 3 millió Ft kintlévőség mellett, azzal a kikötéssel, hogy az önkormányzat számára ez 0 teherrel járjon. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a 38,9%-os emeléssel ért egyet, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Ferenczy Zoltán: Én javasoltam a 28 %-ot, a 8 millió Ft önkormányzati vállalás nélkül. Az önkormányzati vállalás 0 és a díjkiegyenlítés is 0.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a díjemeléssel együtt a rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

2/1998.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2/1998. (II.17.) számú rendelete a hulladékgazdálkodási díjakról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1998. évi költségvetése (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A költségvetést előkészítő munkacsoport elkészítette az 1998. évi költségvetést, mely számos területen takarékosagra ösztönöz minket. Mindezek mellett tudni kell azt is, hogy az önkormányzat nem vehet fel több hitelt és a bevételek növelésére sem sok lehetőségünk van.

Dr. Szabó Edit: Úgy érzem, hogy a Gazdasági Osztály magas színvonalú szakmai munkát végzett, a költségvetés elkészítésekor minden jogszabályt figyelembe vettek. A bevételi oldal reálisan van megtervezve, többletbevétel esetlegesen keletkezhet, hiszen ekkora költségvetésnél nem lehet mindent pontosan előre tervezni. Felhívnam a figyelmet arra, hogy a működési kiadásokra tervezett összeg több, mint ami a működési bevételeknél van megjelölve. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak hitelt kell felvenni vagy valamilyen külső forrást kell bevonni. Ezzel kapcsolatosan egyetértek azon javaslattal, mely az önkormányzati intézmények átvilágítására vonatkozik. Az önkormányzatnak 100 milliós nagyságrendben kell visszafizetnie a felvett hitelt és annak kamatait, melynek csak úgy tud eleget tenni, ha ennél nagyobb összegben terveznek külső forrásból bevételt. Véleményem szerint nagy önfegyelemre lesz szükség a váratlanul jelentkező kiadások csökkentésekor a költségvetés egyensúlyának megőrzése érdekében.

Röst János: Testületünk az utolsó költségvetését készítette el, így mód van arra, hogy ezen munkánkat értékeljük. Tavaly egyértelműen megfogalmazódott, hogy a város gazdálkodása rossz irányba halad, hiszen megkezdődött a vagyonfelélés és jelentős fenntartási költségek is jelentkeztek. Mindezek hatására a fejlesztések és a beruházások lelassulnak. Nagyberuházásaink felemésztették azokat a lehetőségeket, amelyek a munkahelyteremtő beruházásokra adtak volna lehetőséget. Elmaradt az intézményhálózat működésének áttekintése és átalakítása is. Nem történt változás a médiák függetlenségének megteremtése és a vagyonhasznosítás érdekében sem. A főiskola telepítésével elő kell segíteni a szellemi élet fejlődését és el kell érni, hogy szakemberek telepedjenek le városunkban. Az önkormányzati vagyon hasznosításának kérdését újra kell gondolni, mert jelentős többletbevételre ezen a területen lehet csak számítani. El kell érni, hogy minél több munkahelyteremtő beruházás valósuljon meg, különösen az ipari park területén. Új alapokra kell helyezni a Zala Megyei Önkormányzattal és a kistérségekkel való kapcsolatunkat. A külföldi befektetőket városunkba kell csalogatni, de ennek feltétele a külföldi kapcsolataink újragondolása. A pályázatokon való intenzív részvétellel szintén bevételekhez juthatnánk. Igénybe kell vennünk a civil szervezetek segítségét is. Javaslom a költségvetés elfogadását.

Dr. Fodor Csaba: Röst képviselő említette a külföldi kapcsolatok új alapokra való helyezését, amit nem értek, hiszen korábban volt a közgyűlésnek olyan tanácsnoka, akinek ez lett volna a feladata. Véleményem szerint a Zala Megyei Önkormányzattal jó a kapcsolatunk, soha nem volt ilyen jó, sőt a közgyűlés elnöke elmondta, hogy jobb a kapcsolat, mint Zalaegerszeggel.

Nagyberuházások valóban történtek, de utólag nem szerencsés semmit sem kritizálni, ráadásul ezek a beruházások a város érdekét szolgálták.

Szeretném elmondani, hogy a beruházók idecsalogatásának nemcsak az a feltétele, hogy az önkormányzat nyújtson segítséget, sőt az arculatterv kapcsán jött szóba, hogy a letelepedés szempontjából a vállalatok ezt az ismérvet a legutolsók közé sorolják. A költségvetést alkalmasnak találom arra, hogy a város működésének feltételeit biztosítsa.

Marton István: Javaslom, hogy a 16.§ utolsó mondata úgy folytatódjon, hogy "azzal, a megkötéssel, hogy az év közben keletkező többletbevételeket elsősorban a

bérlakások elidegenítéséből származó bevételek ideiglenes igénybevételének visszapótlására fordítja."

Én is áttekinteném az elmúlt négy esztendőt, mert véleményem szerint erre szükség van. 1995. évi költségvetés még az előző testület munkájának az eredménye volt. A Rozgonyi u. 1. sz. épület felújítása az 1996. évi költségvetés költségvetés "elfogadásának" volt és egy évre volt szükség ahhoz, hogy többen is belássák, hogy nem felújítani kellett volna az épületet, hanem eladni. A nyugdíjasház jelenlegi állapotában való megvalósítása elhibázott volt, ezzel a megállapítással én is egyetértek. Az 1997. évi költségvetés egyszemélyes költségvetés volt és azt hiszem, hogy ezzel minden meg is mondtam.

Az idei költségvetés rendkívül szomorú, hiszen elég megnézni az adósságteher alakulását mutató 14. táblázatot.

A felhalmozási célú kiadásokat is magunknak köszönhetjük, hiszen korábbi mulasztásaink eredménye, például a lakásértékesítési alap pótlásának kötelezettsége.

Zsoldos Ferenc: A Városvédő Egyesület sokszor erején felül valósít meg olyan beruházásokat, amelyekkel gazdagodik a város. Az önkormányzat minden évben támogatta az Egyesület munkáját, de ez és a többi támogatás is messze elmarad azoktól az összegektől, amennyibe egy-egy beruházás kerül. Javaslom, hogy testület döntse el, hogy tagja kíván-e maradni az Egyesületnek és ha igen, akkor az összege tagsági díjként szerepeljen a költségvetésben.

Mayer Ferenc: Úgy tűnik, hogy a médiáról egy kicsit elfeledkezünk és ezt az erre a célra tervezett összeg is bizonyítja. El kellene végre döntenie, hogy milyen szerepet szánunk a médiának. Megyénkben nagyságrendekkel több támogatást kapnak a tévék, mint Nagykanizsán, de tudni kell azt is, hogy műsoridejük sokkal kevesebb.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a rádiónak több pénzt szavaztunk meg, mint a másik kettőnek együttvéve, illetve a televízió költségvetése kevesebb, mint az újságé. Javaslom, hogy a Kanizsa TV Kft. támogatását 2 millió Ft-tal az Kanizsa Újság Kft. támogatását pedig 1 millió Ft-tal emeljük meg.

Szeretném elmondani, hogy az intézményi felújításokra megjelölt összeg nagyon kevés és ennek következményeit a következő testület fogja viselni.

Tüttő István: A TV adófejlesztés címén is kap támogatást, így valójában 11,8 millió Ft-ot kapnak.

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság többször tárgyalta az útfelújítások kérdését és olyan javaslatok születtek, hogy az összeget át kellene adni a VIA Kanizsa Kft-nek. Az ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy 43 millió Ft-ra lenne szükség az idei évben, de a költségvetést előkészítő bizottság ülésén elhangzott, hogy 40 Ft-ot kellene biztosítani a kft. számára, de ebből az összegből meg kellene oldani a parkolóórák telepítését is. Véleményem szerint ebből 17 millió Ft le kellene venni és ebből a pénzből és így többet lehetne adni a tv és az újság számára. Javaslom, hogy június 30-ig vizsgáljuk felül a médiák helyzetét. Javaslom, hogy ugyancsak a 17 millió Ft-ból 11 millió Ft legyen céltartalékba helyezve az önrész biztosítására a különböző pályázatoknál. A maradék 3 millió Ft-ot pedig az Uzsoda Kft. számára kellene adni.

Mayer Ferenc: Későinek tartom a Kalmár képviselő által megjelölt időpontot. Véleményem szerint erre március végéig kellene sort keríteni.

Dr. Kerekes József: Akár a bevételi akár a kiadási oldalon valami nem a számításoknak megfelelően alakul, akkor máris felborul az egyensúly. Úgy látom, hogy néhány helyen túl sok kiadás lett tervezve, például a közvilágítás területe. Túlzottnak tartom a Bagolai Városvédő Egyesület támogatását is.

Marton István: A 383/1997. számú határozat kimondja, hogy a városi tv és újság gazdasági helyzetét vizsgálja meg és további működésükre január 31-ig tegyen javaslatot. Erre nem került sor, mert részletes üzleti tervek nélkül a bizottságok nem tudnak eleget tenni a felkérésnek.

Dr. Fodor Csaba: A 10. melléklet 7. sorában található 5 millió Ft-ot javaslok kivenni és általános tartalékként szerepeltetni, aminek a felhasználásához közgyűlési döntés kell.

Balogh György: A pályázható pénzek vonatkozásában a döntési jogkört a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak javasolják adni. Erre az egyszerűség miatt van szükség és semmi esetre sem a bizalmatlanság jele.

Kalmár István: Nem tartjuk kivitelezhetetlennek, hogy a bizottságok együtt dolgozzanak, amire azért is szükség lenne, mert sok pályázat érinti az oktatás területét.

Marton István: Ellenzem Fodor képviselő javaslatát.

Röst János: Egyetértek Mayer képviselő javaslatával, mert a médiák havi finanszírozás útján működnek és ha részlegesen kapják meg a költségeket, akkor júniusban már nem fognak működni.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Ha az Uszoda Kft. költségvetését megemeljük, akkor szeretném kérni, hogy a 8.§ (4) bekezdésénél az óvónők és nagycsoportos óvodások is szerepeljenek. Ezzel kapcsolatosan már korábban megegyezés született, de a pénz csökkentése miatt kikerült a javaslatból.

Tóth Lajos: Az Érdekegyeztető Tanács az intézmények felújítási költségeit kevésnek tartja és támogatta ennek emelését 25 millió Ft-tal. Az üdülési támogatás kérdését is rendezni kellene, ugyanis a közalkalmazottak csak ekkor tudnának kedvezményesen nyaralni. A Tanács ez esetben is 25 millió Ft-ot javasol. A 13. havi illetmény kifizetésének előrehozatalának nincs sok esélye a jelenlegi helyzetben, pedig jó lenne, ha a közalkalmazottakat nem különböztetnék meg a köztisztviselőktől.

Tüttő István: A médiák helyzetének elemzésével kapcsolatban a március 31-i időpontot javasolta több képviselő is. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

40/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 386/1997. számú határozata 2. pontjának végrehajtási határidejét 1998. március 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 1998. március 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

Tüttö István: Mayer képviselő javasolta, hogy a 2 millió Ft-tal emeljük meg a Városi TV költségvetését a Kanizsa Újságét pedig 1 millió Ft-tal. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a Bagolai Városvédő Egyesület támogatását helyezzük át az általános tartalékok közé, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Kalmár képviselő javasolta, hogy a VIA Kanizsa Kft. költségvetése csökkenjen 17 millió Ft-tal (11. számú melléklet) melyből 3 millió már megszavazásra került a médiák számára, 3 milliót kapna az Uzsoda Kft. és 11 millió Ft az általános tartalékok között szerepelne. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért Zsoldos képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 10 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: A 8.§ (2) bekezdésénél a tanári kíséret mellett az óvónőket is szerepeltetni kell és a tanulók mellett a nagycsoportos óvodásokat is. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Kalmár István: A 8.§ (3) bekezdésénél Bányász SE szerepel, ami szerintem Olajbányász SE. Úgy tudom, hogy az átalakítás során önálló klubok jöttek létre és a támogatás is az önálló kluboknak jár.

Beznicza Miklós: Van Olajbányász SE és számlája is van.

Tüttö István: Aki a pontosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Horváth György: Vannak önálló klubok, melyek saját költségvetéssel működnek és van egy sportkör, mely a létesítmények felett rendelkezik. Ha 20 millió Ft-ot adunk az Olajbányásznak, akkor a létesítményekre adjuk, ugyanakkor adunk 2 milliót a labdarúgó klubnak, tehát külön fog megjelenni a pénz. Az a helyzet alakul ki, hogy az egyik szakosztály elkölti a másik pénzét.

Tüttö István: A 16.§-nál Marton képviselőnek volt egy kiegészítő javaslata, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Javaslatom az Állami Számvevőszék megállapításaival összhangban van, ezért nem értem, hogy miért döntött így a testület.

Dr. Fodor Csaba: Nem törvénysértő a döntésünk, mert a hivatkozás hiánya nem jelenti azt, hogy nem a megjelölt célra fizetjük a pénzt.

Tüttö István: Aki a rendelettervezetet, figyelemmel a módosításokra elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a rendelettervezetet módosításokkal elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

3/1998.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 3/1998.(II.17.) számú rendelete az 1998. évi költségvetésről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Dr. Takács Anikó: Az Érdekegyeztető Tanács módosító javaslatot nem tehet, az más kérdés, hogy kérésüket figyelembe vették a szavazásnál.

- 7.) **Javaslat Nagykanizsa 7-es elkerülőtől D-re eső területen, Magyar u. - Kinizsi u. közötti szakaszon építendő kerékpárút építésére (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

41/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa 7-es elkerülő főútvonalától D-re eső területen a Magyar u. - Kinizsi u. szakaszon építendő kerékpárút 65 % támogatással megvalósuló önkormányzati beruházással. A közgyűlés saját forrásként 3430 eFt-ot a Beruházási adatlap szerinti ütemezésben az éves költségvetési rendeletében biztosítja:

Határidő: pályázat benyújtására: 1998. március 10.
a beruházás megvalósítására: 1998. november 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 8.) **Javaslat a tűzvédelmi feladatok támogatásáról szóló megállapodás elfogadására (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

42/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság és a "Dél-Zala Tűzvédelméért" Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: 1998. március 1.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 9.) **Javaslat a Nagykanizsai Szénhidrogén Kulturális Alapítvány Alapító Okiratának kiegészítésére (írásban)**
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

43/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szénhidrogén Kulturális Alapítvány alapító okiratát kiegészíti:
 "Az Alapítvány pártoktól független, azoktól támogatást nem kap. Országgyűlési képviselőjelöltet nem állít."

Felkéri a jegyzőt, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. március 10.

Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző

- 10.) **Előterjesztés a Pedagógiai Programok önkormányzati jóváhagyásához (írásban)**
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbiz. elnöke

Mayer Ferenc: Újságokban jelent meg az a hír, hogy ma fogja elfogadni a közgyűlés az iskolai pedagógiai programokat. Ez tévedés, mert most más programról van szó.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

44/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a nagykanizsai oktatási-nevelési intézmények pedagógiai programjainak jóváhagyását az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságra ruházza át.
 Felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnökét, hogy a döntésről a Közgyűlésnek számoljon be.

Határidő: 1998. május 31.

Felelős : Dr. Horváth György a bizottság elnöke

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a tanügyigazgatási szakértőkkel az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság által jóváhagyott összeggel az 1. számú mellékletben található megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 1998. március 1.

Felelős : Tüttö István polgármester

11.) Előterjesztés Dr. Horváth László telekcseré kérelme (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

45/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a nagykanizsai 5222 hrsz-ú, Munkácsy u. 7. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan észak-keleti feléből 100 m² nagyságú területet cserébe ad az 5230 hrsz-ú i ingatlan ugyanazon területnagyságú földrészletéért, mely az 5222 hrsz-ú ingatlan észak-nyugati feléhez kerül hozzácsatolásra.
A területcseréhez szükséges telekalakítási vázrajzok elkészíttetése, engedélyeztetése, a kapcsolódó kerítés bontása és építése, a kivágandó fák pótlása, s a felmerülő költségek kérelmezőt terhelik.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 1998. április 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

12.) Vizsgálati jelentés az államháztartáson kívül működő önkormányzati vagyron hasznosításának ellenőrzéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatánál (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Palotás Tibor: Véleményem szerint alaptalan az a megállapítás, hogy az önkormányzat olyan társasági részesedések megvásárlásáról döntött, ahol jelentős veszteségforrások tulajdonosává vált az önkormányzat.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság az anyagot részletesen megtárgyalta és az intézkedési tervet elfogadásra javasolja. Ha a korábbi vizsgálatot követően elfogadott intézkedési tervet betartottuk volna, akkor nem került volna sor újabb mulasztásokra.

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

46/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Számvevőszék Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság Zala Megyei Kirendeltsége által az államháztartáson kívül működő önkormányzati vagyron hasznosításának ellenőrzéséről szóló vizsgálati jelentést tudomásul veszi.

A megállapított hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: 1998. április 30., május 31., június 30., december 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

13.) Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány részére vagyonvédelmi jelzőközpont átadására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A rendőrség korszerűbb berendezésekhez jutott, ezért született az a döntés, hogy a régi berendezéseket átadnák az alapítvány számára. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

47/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlankezelési intézmény a Surgard típusú vagyonvédelmi központot térítésmentesen átadja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány részére.

A közgyűlés ezzel az alapítvány 1998. évi támogatási igényét kielégítettnek tekinti, pénzügyi támogatásban nem részesíti.

Határidő: 1998. március 1.

Felelős : Kámán László intézményvezető

14.) A HUMÁN GESZ alapító okiratának jóváhagyása (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Az egyéb feladatoknál a 2. bekezdésben az életkezdési támogatás helyett az otthonteremtési támogatás a helyes kifejezés. Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

48/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratát - figyelemmel a módosításra elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. március 1.

Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző

15.) Beszámoló az 1997. évi II. féléves címjegyzékes munkák teljesítéséről és javaslat az 1998. éves címjegyzékes munkákra (írásban)

Előadó: Kámán László intézményvezető

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

49/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1997. II. féléves címjegyzékes felújítási és karbantartási munkák teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Az 1998. évre vonatkozó címjegyzékes munkák elvégzésével az Ingatlankezelési Intézményt bízta meg. Hozzájárul ahhoz, hogy

a 28.200 eFt. erejéig az 1. számú melléklet szerint elvégzendő munkákat a lakások eladásából befolyt összegből kell finanszírozni.

Határidő: 1998. december 31.
Felelős : Tüttő István polgármester
 Kámán László intézményvezető

- 16.) Előterjesztés a 261 hrsz-ú út művelési ágának megváltoztatásáról és értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

50/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) felhatalmazza a polgármestert a 261 hrsz-ú út művelési ágának megváltoztatásához szükséges intézkedések megtételére.
- 2.) a 261 hrsz-ú ingatlant a beépített területté nyilvánításával egyidőben a forgalomképtelen vagyonelemek köréből átsorolja a forgalomképes vagyonelemek közé és közvetlen értékesítésre kijelöli 180.000 Ft vételáron Völgyi Zoltán és Völgyi István részére.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. április 30.
Felelős : Tüttő István polgármester

- 17.) Előterjesztés a nagykanizsai 1839/19 hrsz. alatti ingatlan kizárólagos értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

51/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a nagykanizsai 1839/19 hrsz-ú ingatlan 3.800 Ft/m² áron kizárólagos értékesítésre kerüljön Zsohár Zoltán Nagykanizsa, Kazanlak krt. 1/d. és Zsohár László Nagykanizsa, Munkás u. 5/a szám alatti lakosok részére.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. április 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

18.) Magyar József és Tarnóczy Attila képviselők önálló indítványa (írásban)

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy az indítványt bizottsági szakaszba utaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

52/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyar József és Tarnóczy Attila képviselők - a zöldterületek gondozásával kapcsolatos - önálló képviselői indítványának megtárgyalására felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, valamint a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságot.

Határidő: 1998. március 31.

Felelős : Kalmár István elnök
Dr. Fodor Csaba elnök

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a főiskola létesítésével kapcsolatos napirendet zárt ülésen tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Z á r t ü l é s

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttő István: Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

Kossuth szobor felállítása a nagykanizsai Kossuth téren, illetve Kossuth szobor adományozása Letenye városának

53/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy

1. Nagykanizsán a Kossuth téren Kossuth szobor kerüljön felállításra az 1848-as forradalom és szabadságharc 150. évfordulója alkalmából a Városvédő Egyesület szervezésében. A szobrot Pataki Béla szolnoki szobrászművész készíti a műköves részét: Temesi László, kivitelezője a RYNO Kft.
2. a Városvédő Egyesülettel közösen Letenye városnak adományozza a Kossuth - szobor másolatát a városok együttműködése jegyében.

Felkéri a polgármestert, hogy Letenye város polgármesterét és a Városvédő Egyesület elnökét a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 1998. március 31. és folyamatos

Felelős : Tüttő István polgármester

Javaslat a Kodolányi János Főiskolával kötendő vállalkozási szerződésre

54/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a 319/1997. számú határozatának 1. pontjában a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott szövegrészt hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1998. február 18.

Felelős : Krémer József alpolgármester

- 2.) a Kodolányi János Főiskola Továbbképző Intézete és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött vállalkozási szerződést az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős : Krémer József alpolgármester

- 3.) Dr. Balogh Imrét, Cseke Zoltán, Cserti Tibort, Dr. Erdős Lászlót, Dr. Éberling Györgynét, Dr. Kotnyek Istvánt, Dr. Málly Verát, Dr. Vida Lászlót, Szirtes Balázst választja az Előkészítő Bizottságba.

Határidő: 1998. február 20.

Felelős : Krémer József alpolgármester

Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára" kitüntető cím adományozására

55/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Rétfalvi Sándor Munkácsy-díjas Érdemes Művésznek, városunk köztisztjeletben álló polgárának, a Janus Pannonius Tudományegyetem egyetemi tanárának magas színvonalú alkotó tevékenységéért, mellyel megbecsülését és hírnevet szerzett Nagykanizsának, a "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára" kitüntető címet adományozza, valamint a város címerével ellátott arany pecsétgyűrűvel, a cím adományozását megörökítő díszoklevéllel és nettó 100 000 Ft pénzjutalommal ismeri el városunkért végzett kiemelkedő közéleti munkásságát.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttö István polgármester

Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető cím adományozására

56/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) Kocsis Katalin zenei könyvtárosnak a város jó hírének öregbítéséért "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető címet adományozza, valamint nettó 75 000 Ft

pénzjutalommal és emléklakettel ismeri el példás hivatástudattal végzett munkáját.

- b.) Dr. Márkus Ferenc nyugdíjas középiskolai tanárnak a tanulóifjúság nevelése és oktatása terén osztatlan elismeréssel végzett kimagasló színvonalú tevékenységéért "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető címet, valamint nettó 75 000 Ft pénzjutalmat és emléklakettet adományoz.
- c.) a Kanizsa Táncegyüttes és Bojtár Népzenei Együttes városi kulturális életben betöltött negyedszázados kiemelkedő szerepét és a magyar kultúra külföldi népszerűsítését "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető cím odaítélésével, emléklakettel, valamint az együttesek magas színvonalú működését szolgáló százezer forint pénzjutalommal ismeri el.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttö István polgármester

Előterjesztés "Paizs Ferenc Díj" kitüntető cím adományozására

57/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóthné Krémer Mária főtanácsos közigazgatásban végzett több évtizedes kiemelkedő munkáját "Paizs Ferenc Díj" kitüntető cím odaítélésével, az adományozásról szóló oklevéllel, az erre emlékeztető kispasztikával és nettó 50.000 Ft pénzjutalommal ismeri el.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttö István polgármester

Előterjesztés "Nagykanizsa Oktatásáért", "Nagykanizsa Kulturájáért" és "Nagykanizsa Sportjáért" kitüntető cím adományozására

58/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) **Paulik Dezsőnének és Molnár Gézának** városunkban tanúsított több évtizedes kiemelkedő oktató-nevelő és vezetői munkájáért a **"Nagykanizsa Oktatásáért"**

vezetői munkájáért a "**Nagykanizsa Oktatásáért**" kitüntető címet, valamint személyenként bruttó 50.000 Ft pénzjutalmat és emléklakettet adományoz.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 2.) **Ámon István** karnagynak kiemelkedő kulturális tevékenységéért és a város jó hírének öregbítéséért "**Nagykanizsa Kultúrájáért**" kitüntető címet, valamint bruttó 50.000 Ft pénzjutalmat és emléklakettet adományoz.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 3.) **Gábor Erzsébet** edzőnek a város kosárlabda sportjában végzett kiemelkedő munkájáért "**Nagykanizsa Sportjáért**" kitüntető címet, valamint bruttó 50.000 Ft pénzjutalmat és emléklakettet adományoz.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

Előterjesztés "Szekeres József Díj" kitüntető cím adományozására

59/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Takács Ferencnének, városunk köztisztvisletben álló polgárának a "Szekeres József Díj" kitüntető címet adományozza.

Határidő: 1998. április 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István: polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 22.00 órakor bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttő István
Tüttő István
polgármester